Дело № 1-8-0602/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 ноября 2024 года пгт.Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Е.В. Кеся,

при помощнике судьи Головневе М.С.,

с участием государственного обвинителя –помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Лунина С.А.,

защитника – адвоката Дорониной М.А., представившей ордер № 585 от 15.02.2024, удостоверение № 652 от 25.10.205 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело № 1-8-0602/2024 по обвинению

Курмачева Ивана Николаевича, родившегося \* года в \*, \*, \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Курмачев Иван Николаевич совершил преступление небольшой тяжести против государственной власти и интересов государственной службы при следующих обстоятельствах:

02.02.2023 примерно в 18 ч. 38 мин. Курмачев И.Н., управляя транспортным средством \* на 615 км автомобильной дороги общего пользования Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» (идентификационный номер 00 ОП ФЗ Р-404) в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, был остановлен экипажем отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения ОМВД России по Нефтеюганскому району для проверки документов.

В ходе проверки документов и осмотра вышеуказанного автомобиля установлено, что Курмачев И.Н. управлял транспортным средством \* на 615 км автомобильной дороги общего пользования Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» (идентификационный номер 00 ОП ФЗ Р-404) в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, без оформления в установленном порядке диагностической карты, без тахографа и не имея путевого листа, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1.1 ст. 12.5, ч. 2 ст. 12.3, ч. 1 ст. 11.23 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. В связи с этим в действиях индивидуального предпринимателя \*., который является собственником указанных транспортных средств и нанимателем Курмачева И.Н. в качестве водителя, усматривались признаки административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.31 КоАП РФ, то есть выпуск на линию транспортного средства, не прошедшего технического осмотра и ч. 2 ст. 11.31 КоАП РФ, то есть выпуск на линию транспортного средства без тахографа.

После этого, находящийся при исполнении своих должностных обязанностей временно исполняющий обязанности заместителя командира отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Нефтеюганскому району Н., являющийся должностным лицом по признаку представителя власти, временно исполняющий обязанности по указанной должности согласно приказу начальника ОМВД России по Нефтеюганскому району № 936 л/с от 19.12.2022, и исполняющий в соответствии с должностной инструкцией, утвержденной 15.12.2022 должностные обязанности по обеспечению безопасности движения и общественного порядка, руководствуясь пунктами 2 и 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и своей должностной инструкцией, в соответствии с которыми он обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции и действуя в пределах полномочий, установленных пунктами 2, 8 и 20 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», предоставляющими право останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, предъявил законное требование Курмачеву И.Н. пройти с ним в салон патрульного автомобиля марки «\*», \*, расположенного на 615 км автомобильной дороги Р- 404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе ХМАО-Югры, около точки с географическими координатами: 60°19'50'' северной широты, 72°0'50'' восточной долготы для составления протокола об административном правонарушении.

Далее, 02.02.2023 в период времени с 19 ч. 06 мин. до 19 ч. 42 мин. Курмачев И.Н., находясь на переднем пассажирском сидении патрульного автомобиля \*, расположенного на 615 км автомобильной дороги Р- 404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе ХМАО-Югры, около точки с географическими координатами : 60°19'50'' северной широты, 72°0'50'' восточной долготы, с целью избежать привлечения индивидуального предпринимателя Т\* к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.31, ч. 2 ст 11.31 КоАП РФ, путем дачи взятки, лично, в виде денег, в размере не превышающем десяти тысяч рублей, должностному лицу, осуществляющему функции представителя власти - Н., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, реализуя преступный умысел, направленный на дачу взятки и склонения Н. к совершению заведомо незаконных действий и бездействия, выраженных в прекращении какого-либо разбирательства по факту совершенного Т. правонарушения, путем демонстрации денежных купюр, находящихся в сложенном пополам листе бумаги, предложил Н., в качестве взятки денежные средства в сумме 2350 рублей, а затем умышленно, лично положил их на приборную панель перед водительским сидением данного служебного автомобиля и предназначенные для Н. в качестве взятки, за совершение незаконного бездействия.

Органом предварительного следствия действия Курмачева И.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - дача взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Подсудимый Курмачев И.Н. в судебном заседании не присутствовал. Суд удовлетворил ходатайство Курмачева И.Н. о рассмотрении настоящего уголовного дела в его отсутствие в соответствии с ч.4 ст. 247 УПК РФ. Курмачев И.Н. в своем ходатайстве вину в совершении преступления признал, в содеянном раскаялся, показания, данные на следствии подтвердил. На оглашении приговора присутствовать не пожелал.

Из показаний подсудимого Курмачева И.Н. от 03.02.2023 г., оглашенных в судебном заседании в порядке п.2 ч.1 ст.276 УПК РФ, данных им в качестве подозреваемого, следует, что 31.01.2023 г. он выехал из г. Салехард на \*, которые принадлежат Т., и он работаю неофициально на него водителем. Он знал, что на тягач срок действия диагностической карты закончился 30.07.2020 г., а на полуприцеп срок действия диагностической карты закончился 18.09.2018 г., однако все равно продолжал осуществлять рейсы на данном автомобиле с полуприцепом. Т. не делал диагностическую карту и осенью 2022 года его уже привлекали к административной ответственности за то, что была просрочена диагностическая карта. Также, где-то по пути он потерял путевой лист, который обязательно должен был быть, также в тягаче отсутствовал тахограф, все это является административным правонарушением. 02.02.2023 г. около 18 часов 38 минут на 615 км автодороги Р-404 «Тюмень -Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района его остановили сотрудники ДПС на служебном автомобиле, пригласили в служебный автомобиль для проверки документов. В ходе проверки документов, сотрудник ДПС по имени В (в ходе расследования установлен как Н.) выяснил, что отсутствует диагностическая карта на тягач и полуприцеп, путевой лист и тахограф в автомобиле. Н. пояснил, что за данные административные правонарушения он и Т. будут привлечены к административной ответственности. Он не хотел, чтобы его работодателя привлекали к административной ответственности, в связи с чем он, 02.02.2023 г. 19 часов 40 минут, находясь в служебном автомобиле ДСП, расположенном на 615 км автодороги Р-404 «Тюмень -Ханты- Мансийск» Нефтеюганского района, предложил Н., находящемуся при исполнении должностных обязанностей, взятку в виде денег. Денежные средства он передал за не привлечение Т. к административной ответственности, так как на должностное лицо предусмотрены очень большие штрафы. Н. неоднократно разъяснял ему, что не может просто так отпустить его и что за дачу взятки должностному лицу при исполнении должностных обязанностей предусмотрена уголовная ответственность. Сотрудники ДПС его никак на дачу взятки не провоцировали, он сам решил, что таким образом, поможет своему работодателю избежать серьезных штрафов. Он передал Н. в качестве взятки денежные средства в сумме 2 350 рублей. Вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 УК РФ, признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. /л. д. 104-107/.

Из показаний подсудимого Курмачева И.Н. от 05.02.2023 г., оглашенных в судебном заседании в порядке п.2 ч.1 ст.276 УПК РФ, данных им в качестве обвиняемого, следует, что с предъявленным обвинением согласен, вину в содеянном полностью признает. Подтверждает факт дачи взятки должностному лицу, а именно передачи инспектору ДПС по имени В денежных средств в сумме 2350 руб., чтобы последний не привлекал собственника автотранспорта, на котором он осуществляет грузоперевозки - Т. к административной ответственности. /л.д. 118-120/.

Кроме полного признания Курмачевым И.Н. вины в совершении инкриминируемого ему преступления, его вина подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства.

Так, из показаний свидетеля Т. от 06.02.2023 г., оглашенных в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, с согласия сторон, следует, что Курмачев И.Н. работает на него неофициально около 2 лет водителем, осуществляет грузоперевозки на автомобильном транспорте, принадлежащем Т. на праве собственности. У него в собственности имеется\*. На тягач срок действия диагностической карты закончился 30.07.2020 г., а на полуприцеп срок действия диагностической карты закончился 18.09.2018 г. Также на тягаче отсутствует тахограф. Ему про то, что Курмачев И.Н. собирается предложить сотруднику ДПС взятку и про то, что его собираются привлечь к административной ответственности, известно не было, он никаких указаний на дачу взятки сотруднику ДПС не давал /л.д. 55-58/.

Из показаний свидетеля Д., допрошенного в судебном заседании, следует, что в прошлом году он с напарником Н. патрулировал маршрут трассы Нефтеюганского района. Возле г.Пыть-Ях на 615 км. автодороги в связи с выявленными признаками административного правонарушения ими было остановлено транспортное средство под управлением Курмачева И.Н. Для проверки документов Курмачев И.Н. был приглашен ими в патрульный автомобиль ДПС. При оформлении административного материала он, Д., находился на заднем сидении патрульного автомобиля и проверял документы по базе данных, за рулем находился командир Н., а на пассажирском сидении - Курмачев И.Н. Курмачев И.Н. передал документы Н. Находясь на заднем автомобиле, он слышал, что Курмачев И.Н. говорит: - «Может отпустите меня?» Потом Н. пояснил Курмачеву И.Н., что это уголовно-наказуемое деяние, а Курмачев И.Н. ответил: - «может отпустите меня? Не надо меня наказывать». Потом Н. сказал, всё выходим. И они втроем вышли из машины. Документы остались в машине. Закрыли машину, позвонили по номеру 112, вызвали следственно-оперативную группу, ждали указаний, созвонились с начальством, доложили, вызвали ближайший наряд. До приезда следственно-оперативной группы машина была закрыта, никто в нее не садился. Когда после приезда следственной группы начали проверять переданные документы, он увидел там деньги.

Из показаний свидетеля Н., допрошенного в судебном заседании, следует, что в прошлом году он с напарником ДГ., патрулировал маршрут трассы Нефтеюганского района. Возле г.Пыть-Ях в связи с выявленными признаками административного правонарушения ими было остановлено грузовое транспортное средство с прицепом под управлением Курмачева И.Н. Остановили по поводу перевозки метала, но были выявлены и другие нарушения – тахометра не было и диагностической карты. На улице Курмачев И.Н. отдал им водительское удостоверение, свидетельство, страховку, а остальные документы с собой взял в машину. Сели в патрульную машину для оформления административного материала. В машине Курмачев И.Н. передал ему остальные документы. Когда объяснили Курмачеву И.Н., какая административная ответственность следует за данные правонарушения, он начал предлагать деньги, говорить: - «не надо, не пиши». Потом положил деньги на панель или около ручника, точно не помнит. Они ему объяснили, что это уголовно-наказуемое деяние. На данные разъяснения Курмачев И.Н. никак не отреагировал, не забрал деньги. Сколько денег Курмачев И.Н. положил, он не видел. Потом они втроем вышли из машины, закрыли машину, позвонили в дежурную часть. Сумму денег он узнал тогда, когда уже СОБ приехал, при понятых машину открыли, следственный комитет посчитал деньги.

В связи с существенным противоречием оглашены показания свидетеля Н. на предварительном следствии, из которых следует, что он с 18.01.2023 является врио. заместителя начальника отдельного взвода ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району. 02.02.2023 с 08 часов 00 минут до 20 часов 00 мин., он находился на службе по обеспечению общественного порядка и безопасности дорожного движения на территории Нефтеюганского района совместно с инспектором ДПС Д. на служебной патрульной автомашине марки \*. Около 18 час. 38 мин. 02.02.2023 они на 615 километре автомобильной дороги Р-404 «Тюмень - Ханты- Мансийск» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры остановили грузовой автомобиль \* с целью проверки документов. За рулем автомобиля находился Курмачев И.Н. Он и Курмачев И.Н. проследовали в салон служебного автомобиля, где тот предоставил свидетельство о регистрации транспортного средства, страховой полис ОСАГО и другие документы. При проверке документов он выявил, что автомобиль и полуприцеп принадлежат Т., на которого Курмачев И.Н. работает водителем. В ходе проверки документов было установлено, что у Курмачева И.Н. отсутствует путевой лист, который со слов Курмачева И.Н, тот потерял, пока ехал с г. Салехард. Около 19 часов 13 минут Курмачев И.Н. положил перед ним на приборную панель денежные средства, несколько купюр (сколько их было, он не заметил). Он сразу сказал Курмачеву И.И., что это еще одна статья, что это преступление – взятка, и потребовал от Курмачева И.Н. забрать деньги, что тот и сделал. Также он выявил, что у Курмачева И.Н. в автомобиле отсутствует прибор контроля режима труда и отдыха водителя «тахограф», который обязан быть в грузовом автомобиле. Также в ходе проверки по базам данных было установлено, что на автомобиль и полуприцеп прострочены диагностические карты. Далее он разъяснил Курмачеву И.Н., что за отсутствие «тахографа» и диагностических карт, работодатель, то есть Т. будет привлечен к административной ответственности. Услышав это, Курмачев И.Н. начал упрашивать привлечь к административной ответственности только его (Курмачева И.Н.) как водителя, а Т. как юридическое лицо не привлекать. Курмачев И.Н. постоянно настаивал на том, чтобы он закрыл глаза на нарушения со стороны Т. и привлек к административной ответственности только Курмачева И.Н. После чего, около 19 часов 30 минут положил на приборную панель перед ним свернутый пополам лист бумаги. При этом не было видно, чтобы в данной документе находилось что-либо кроме самого страхового полиса. Он продолжил разъяснять Курмачеву И.Н., что обязан привлечь к административной ответственности их обоих, что часть постановлений в отношении него будет вынесено на месте, а по остальным будет принимать решение начальник ГАИ, а также продолжил проверять документы Курмачева И.Н. и составлять административный материал. Около 19 часов 40 минут он взял с приборной панели страховой полис и увидел между сложенных половинок документа денежные средства, как он узнал впоследствии - 2350 рублей. Он сразу сказал Курмачеву И.Н., что это преступление, дача взятки должностному лицу, на что Курмачев И.Н. стал повторять, что все знает и понимает, но просит отнестись к нему по- человечески, то есть выполнить его просьбу не привлекать Т. к административной ответственности. После чего он сказал всем покинуть автомобиль и позвонил в дежурную часть ОМВД России по Нефтеюганскому району и сообщил о факте предложения ему взятки. В действиях Т. усматривались составы двух административных правонарушений ч. 1 ст. 12.31 КоАП РФ, то есть выпуск на линию транспортного средства, не прошедшего технического осмотра и ч. 2 ст. 11,31 КоАП РФ, то есть выпуск на линию транспортного средства без тахографа.

Так же причастность Курмачева И.Н. в совершении вменяемого преступления подтверждается изученными в судебном заседании материалами дела:

- протоколом осмотра места происшествия от 02.02.2023 с фототаблицей, согласно которому на 615 км. участка автодороги Р404 «Тюмень-Ханты- Мансийск», на территории Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югра около точки с географическими координатами: 60° 19'2" северной широты, 72°0'50" восточной долготы, осмотрен служебный патрульный автомобиль \*. В ходе осмотра на приборной панели перед водительским сидением обнаружены и изъяты денежные средства на общую сумму 2350 рублей (1 купюра достоинством 1000 рублей ха 8115295, 1 купюра достоинством 500 рублей ИЧ 7550961, 8 купюр достоинством 100 рублей оС 2072046, пН 5055996, мТ 1200844, нВ 8483900, тК 3490748, пИ 2475427, кЬ 9526844, лМ 0492553, 1 купюра достоинством 50 рублей ЧЬ 7173205) /л.д. 6-12/;

протоколом выемки от 03.02.2023 с фототаблицей, согласно которому у свидетеля Н. 03.02.2023 в ходе выемки изъят оптический диск с видеозаписью от 02.02.2023 с видеорегистратора, расположенного в салоне служебного автомобиля ДПС \* /л.д. 61 -64/;

- протоколом осмотра предметов от 04.02.2023 с фототаблицей, согласно которому осмотрен оптический диск с видеозаписью с видеорегистратора служебной автомашины; денежные средства на общую сумму 2350 рублей (1 купюра достоинством 1000 рублей ха 8115295, 1 купюра достоинством 500 рублей ИЧ 7550961, 8 купюр достоинством 100 рублей оС 2072046, п! I 5055996, мТ 1200844, нВ 8483900, тК 3490748, пИ 2475427, кЬ 9526844, лМ 0492553, 1 купюра достоинством 50 рублей ЧЬ 7173205, изъятые в ходе осмотра места происшествия 02.02.2023 /л.д. 65-74/;

- протоколом осмотра предметов от 05.02.2023 с фототаблицей, согласно которому с участием Курмачева И.Н. осмотрен оптический диск с видеозаписью с видеорегистратора служебной автомашины, на которой зафиксирован факт предложения Курмачевым И.Н. взятки сотруднику ДПС Н. и факт передачи Курмачевым И.Н. взятки вышеуказанному сотруднику ДПС. Курмачев И.Н. пояснил, что передал денежные средства сотруднику ДПС за не привлечение его работодателя Т. к административной ответственности, без вымогательства и иных противоправных действий со стороны сотрудников ДПС /л.д. 78-84/;
 - просмотренной в судебном заседании видеозаписью с оптического диска DVD-R с видеозаписью с видеорегистратора служебной автомашины от 02.02.2023 г. /л.д. 84/;

- копией приказа № 936 л/с от 19.12.2022, согласно которому, Н. назначен на должность старшего инспектора (дорожно-­патрульной службы) отдельного взвода дорожно-патрульной службы ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганском району, с 15.12.2022 /л.д. 16/;

- копией приказа № 61 л/с от 30.01.2023, согласно которому, Н. временно назначен на должность врио заместителя командира отдельного взвода дорожно-патрульной службы ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, с 18.01.2023 по 18.03.2023 /л.д. 15/;

- копией должностной инструкции на Н., утвержденной 15.12.2022, в соответствии с которой Н. является должностным лицом, в своей служебной деятельности руководствуется положениями данной должностной инструкции и действующего законодательства Российской Федерации, в том числе в соответствии е пунктом 30 должностной инструкции пресекает нарушение ПДД, преступлений и административных правонарушений /л.д. 19-38/;

- копией постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 02.02.2023, утвержденной врио начальника Госавтоинмпекции ОМВД России по Нефтеюганскому району 01.02.2023, согласно которой, Н. заступил на смену совместно с инспектором Д. 02.02.2023 с 08 часов 00 минут до 20 часов 00 минут на патрульном автомобиле \*, по маршруту «572-630 км а/д Тгомень-Ханты-Мансийск». /л.д. 18/;

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 460749 от 03.02.2023, согласно которому 02.02.2023 Курмачев И.И. в 18 часов 38 минут на 615 км а/д Р 404, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ /л.д. 92/;

- постановлением но делу об административном правонарушении УИН: 18810086210001469623 от 03.02.2023, согласно которому Курмачев И.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ /л.д. 90/;

- постановлением по делу об административном правонарушении УИН:- 18810086210001469631 от 03.02.2023, согласно которому Курмачев И.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1.1 ст. 12.5 КоАП РФ /л.д. 91/;

- рапортом об обнаружении данных, указывающих на наличие в действиях юридического лица (индивидуального предпринимателя) события административного правонарушения от 03.02.2023, согласно которому инспектор ДПС Д. докладывает о том, что Курмачев И.Н. управлял грузовым транспортным средством, в отношении которого в установленном порядке не оформлена диагностическая карта. В действиях юридического лица (индивидуального предпринимателя) усматриваются признаки административного правонарушения /л.д. 93/;

- рапортом об обнаружении данных, указывающих на наличие в действиях юридического лица (индивидуального предпринимателя) события административного правонарушения от 03.02.2023, согласно которому инспектор ДПС Д. докладывает о том, что Курмачев И.Н. управлял грузовым транспортным средством без тахографа. В действиях юридического лица (индивидуального предпринимателя) усматриваются признаки административного правонарушения /л.д. 94/;

- протоколом явки с повинной от 03.02.2023, согласно которому, Курмачев И.II. добровольно сообщил о том, что 02.02.2023 он предложил сотруднику ДПС взятку в виде денег в размере 2350 рублей за не привлечение его работодателя Т. к административной ответственности. В содеянном раскаялся, вину признал /л.д. 99/.

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств: оптического диска с видеозаписью с видеорегистратора служебной автомашины; денежные средства на общую сумму 2350 рублей (1 купюра достоинством 1000 рублей ха 8115295, 1 купюра достоинством 500 рублей ИЧ 7550961, 8 купюр достоинством 100 рублей оС 2072046, пН 5055996, мТ 1200844, нВ 8483900, тК 3490748, пИ 2475427, кЬ 9526844, лМ 0492553, 1 купюра достоинством 50 рублей ЧЬ 7173205, изъятые в ходе осмотра места происшествия 02.02.2023 /л.д. 75-76/;

Суд, исследовав материалы уголовного дела, выслушав государственного обвинителя, адвоката-защитника, приходит к выводу, что оснований сомневаться в причастности Курмачева И.Н. к вменяемому преступлению, не имеется.

Доказательства, имеющиеся в материалах уголовного дела, исследованные судом, в своей совокупности согласуются между собой и отвечают требованиям, предусмотренным ст. 74, ст. 81 УПК РФ.

Исследовав доказательства по делу в совокупности, суд приходит к выводу о том, что 02.02.2023 в период времени с 19 ч. 06 мин. до 19 ч. 42 мин. Курмачев И.Н., находясь на переднем пассажирском сидении патрульного автомобиля марки и модели «\*, расположенного на 615 км автомобильной дороги Р- 404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе ХМАО-Югры, около точки с географическими координатами : 60°19'50'' северной широты, 72°0'50'' восточной долготы, с целью избежать привлечения индивидуального предпринимателя Т к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.31, ч. 2 ст 11.31 КоАП РФ, путем дачи взятки, лично, в виде денег, в размере не превышающем десяти тысяч рублей, должностному лицу, осуществляющему функции представителя власти - Н., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, реализуя преступный умысел, направленный на дачу взятки и склонения Н. к совершению заведомо незаконных действий и бездействия, выраженных в прекращении какого-либо разбирательства по факту совершенного Т. правонарушения, путем демонстрации денежных купюр, находящихся в сложенном пополам листе бумаги, предложил Н., в качестве взятки денежные средства в сумме 2350 рублей, а затем умышленно, лично положил их на приборную панель перед водительским сидением данного служебного автомобиля и предназначенные для Н. в качестве взятки, за совершение незаконного бездействия.

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», если должностное лицо или лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять взятку или предмет коммерческого подкупа, действия взяткодателя или лица, передающего незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, подлежат квалификации как покушение на преступление, предусмотренное [статьей 291](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/291), [статьей 291.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/29120) УК РФ в части дачи взятки, [частями 1-4 статьи 204](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/20401), [статьей 204.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/2042) УК РФ в части передачи предмета коммерческого подкупа.

Содеянное следует также квалифицировать как покушение на дачу либо получение взятки, коммерческий подкуп и в случае, когда условленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, действия которых были направлены на их передачу или получение.

Умышленные действия Курмачева И.Н. непосредственно направленные на совершение преступления, то есть на дачу взятки должностному лицу лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, за совершение заведомо незаконного бездействия, не были доведены до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, поскольку Н. отказался от получения взятки, впоследствии противоправные действия Курмачева И.Н. были пресечены сотрудниками правоохранительных органов, а денежные средства не поступили в незаконное владение должностного лица.

При установленных обстоятельствах, поскольку должностное лицо – инспектор ДПС Н., отказалось принять взятку, сообщило о незаконных действиях Курмачева И.Н. в правоохранительные органы, передача взятки не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли Курмачева И.Н., действия Курмачева И.Н. судья квалифицирует по ч. 3 ст.30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ – как покушение на мелкое взяточничество, умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение дачи взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении наказания в соответствии со ст. 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления; данные о личности подсудимого, который является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства и регистрации на территории РФ, является военнообязанным, женат, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка; работает, по месту жительства характеризуется удовлетворительно; характеризуется по месту работы положительно; на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит; к административной и уголовной ответственности ранее не привлекался; имеет благодарственные письма; оказывает материальную помощь своей матери – пенсионеру и родным; с целью возмещения причиненного преступлением ущерба добровольно пожертвовал 15000 рублей в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Золушка» Тавдинского района; добровольно оплатил штраф в размере 10 000 рублей, назначенный ему приговором мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 15.05.2023 г., который впоследствии был отменен судом апелляционной инстанции, с направлением дела на новое рассмотрение.

Согласно квитанции об оплате штрафа, а так же информации Управления Федерального Казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 14.10.2024 г., предоставленной по запросу суда, денежные средства, перечисленные Курмачевым Иваном Николаевичем по уникальному идентификатору начисления 41700000000007184888, поступили на счет 03100643000000018700 Управления платежным поручением № 148912 от 14.07.2023 на сумму 10 000 рублей 00 копеек и учтены на ИНН 8601043081, КПП 860101001 администратора поступлений в бюджет - Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре, по коду бюджетной классификации 41711603130010000140 «Штрафы, установленные Главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

В ходе предварительного расследования Курмачев И.Н. не пытался уйти от ответственности, давал правдивые показания, не уклонялся по вызову следователя и суда, полностью признал свою вину, написал явку с повинной, раскаялся в содеянном, что способствовало своевременному раскрытию и расследованию совершенного им преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, мировой судья учитывает в соответствии с п.п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие несовершеннолетнего ребенка Курмачева И.Н., явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не усматривается.

При определении вида и размера наказания, наряду с данными о личности Курмачева И.Н. суд учитывает обстоятельства дела, наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, и считает необходимым назначить Курмачеву И.Н. наказание в виде штрафа, поскольку именно такое наказание, по мнению суда, в соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ будет отвечать целям восстановления социальной справедливости, а также целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств его совершения, данных о личности подсудимого, мировой судья не находит.

Оснований для применения положений ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется, поскольку наказание в виде лишения свободы подсудимому не назначено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Поскольку для обеспечения в полном объеме права Курмачева И.Н. на защиту, не присутствовавшего в судебном заседании, ему был назначен адвокат, процессуальные издержки за оплату услуг адвоката Дорониной М.А., представляющей интересы подсудимого в судебном заседании, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303, 304, 307 - 310 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Курмачева Ивана Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей, предоставив срок для оплаты судебного штрафа не позднее 60 дней со дня вступления приговора в законную силу.

Получатель денежных средств: УФК но Ханты-Мансийскому автономному о кругу-Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре л/с 04871А59200). Банк получателя: РКЦ X АНТЫ-М АНСИЙСК//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601043081, КПП 860101001, БИК 007162163, Единый казначейский счет 40102810245370000007, Номер казначейского счета 03100643000000018700, ОКТМО 71871000, УИН 41700000000007184888

КБК 417 116 03 130 01 0000 140. Назначение платежа: указывается номер уголовного дела, дата судебного решения, фамилия, имя и отчество обвиняемого (подозреваемого), статья УК РФ.

 В связи с фактической оплатой Курмачевым И.Н. судебного штрафа в размере 10 000 рублей, от исполнения назначенного судом наказания Курмачева И.Н. освободить.

Меру пресечения в отношении Курмачева И.Н. – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

- денежные средства на общую сумму 2350 рублей 1 денежную купюру номиналом 1000 рублей серии ХА 8115295, 1 купюру достоинством 500 рублей ИЧ 7550961, 8 купюр достоинством 100 рублей ОС 2072046, НП 5055996, МТ 1200844, НВ 8483900, ТК 3490748, ИП 2475427, КЬ 9526844, ЛМ 0492553, 1 купюра достоинством 50 рублей ЧЬ 7173205, хранящиеся в банковской ячейке, конфисковать в доход государства;

- оптический диск «VS» DVD-R 4.7 GB с видеозаписью от 02.02.2023 с видеорегистратора, расположенного в салоне служебного автомобиля ШКОДА Октавиа В4511 86, - хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем ему надлежит указать в апелляционной жалобе. Также он может ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в случае подачи апелляционного представления прокурора, либо апелляционных жалоб других участников уголовного судопроизводства в течение десяти суток со дня получения их копий.

Разъяснить осужденному право на обеспечение помощью адвоката в суде апелляционной инстанции. Данное право может быть реализовано путем заключения соглашения с адвокатом, либо путем обращения с соответствующим ходатайством о назначении защитника, которое может быть изложено в апелляционной жалобе, либо иметь форму самостоятельного заявления, и должно быть подано заблаговременно в суд первой или второй инстанции.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд через мирового судью в течение 15 суток.

Мировой судья Е.В. Кеся